

4. Filosofía Analítica

Si bien los comienzos de la filosofía analítica a nivel mundial se remontan a los primeros decenios del siglo XX, en Argentina el interés por esta línea de pensamiento comienza a desarrollarse recién en la década del 50. A partir es entonces su presencia va creciendo hasta alcanzar un tope en la década del 80, para luego estabilizarse en un plano más modesto de presencia filosófica en nuestro medio. En este período, sin embargo, no hubo homogeneidad en cuando a orientaciones disciplinarias, tendencias teóricas y producción filosófica. Intentado dar un panorama ordenado, se podrían señalar las siguientes líneas de interés teórico, cuya cronología a veces se solapa.

1. Puede señalarse una primera línea de interés, cronológicamente la más antigua, que está dada por autores que cultivan la lógica y la epistemología (e incluso disciplinas científicas como matemática y física), en la medida en que se acercan a las nuevas lógicas, si bien este interés no implica, de por sí, ningún compromiso con la filosofía analítica en todos ellos. Es probable que el nexo esté dado por quienes, como W.O. Quine fueron tempranamente conocidos y estudiados. Sin embargo, hay consenso en que en Argentina el interés por la filosofía analítica tuvo como figuras decisivas a Gregorio Klimovsky y a Julio Rey Pastor, quienes introdujeron el estudio profundizado de Russell, y luego de filósofos analíticos. En esta etapa hay una cierta confusión, en la colectividad filosófica general, entre positivismo lógico y filosofía analítica, lo que obliga a hacer ciertos distinguos. Es verdad, entonces, que la tarea pionera de los lógicos preparó el camino, pero no se confunde con el desarrollo posterior de esta corriente. Este distingo proviene precisamente del seno de la propio grupo analítico, que se ha encargado de historiar su desarrollo latinoamericano en la década del 80¹. Y también les pertenece el criterio de considerar hitos decisivos la formación de grupos institucionales, lo que significa en definitiva la constitución de una "escuela analítica" aunque sin límites tajantes, expresada en una metáfora muy usada por Eduardo Rabossi: los analíticos tienen entre sí "un aire de familia".

Esta línea inicial, en la que ya puede percibirse ese talante mencionado, se consolida en 1952 cuando se funda el Círculo Filosófico de Buenos Aires, del cual era presidente Mario Bunge, quien a su vez fundó y dirigió la revista *Minerva*, estando en Canadá, órgano que sólo vivió dos años, pero sirvió de introductora a esta corriente².

Esta época que va desde c. 1955 a 1966 es denominada por Rabossi "etapa de desarrollo"³, y se caracteriza por el ingreso institucional del tema en los estudios universitarios. Además de quienes hacían los primeros pasos del análisis en el campo jurídico (ver punto 3) en esta década enseñan en la Facultad de Filosofía y Letras de UBA. Bunge y Klimovsky, y Andrés Raggio en la Universidad de Córdoba. El incansable Bunge creó la colección "Cuadernos de Epistemología" (que llegó a tener más de diez títulos) e propició el trabajo de traducción de las obras más importantes de análisis filosófico. En 1956 se fundó la Asociación Rioplatense de Lógica y Filosofía Científica, que dio un impulso al grupo analítico argentino. Según Rabossi, la intervención del gobierno militar a las universidades, producida en 1966, paraliza este desarrollo, pues casi todos los filósofos analíticos

¹ Jorge Gracia, Eduardo Rabossi, Enrique Villanueva y Marcelo Dascal (eds.) *El análisis filosófico en América Latina*, México FCE, 1985.

² Hasta donde he podido saber, el primer trabajo expositivo serio de la corriente analítica se debe a H. A. Lindemann, "El Círculo de Viena y la filosofía crítica", *Minerva* 1, 1944: 1234-151. En la misma publicación el propio Bunge hace una crítica al Círculo de Viena y también al neopositivismo ("¿Qué es la epistemología?", *ibíd.* pp. 27-43).

³ Eduardo Rabossi "El análisis filosófico en Argentina", en Gracia et alii, cit. Escribiendo en 1980, Luis Farré y Celina A. Lértora Mendoza, en un libro panorámico de la filosofía argentina, señalan "El análisis filosófico ha tenido pocos cultores entre nosotros, pero presumimos que el interés por estos temas continuará en aumento" (*La filosofía en la Argentina*, Bs. As., Ed. Docencia - Proyecto CINA, 1981, p., 178).

renuncian a sus cátedras y muchos salen del país. Rabossi considera estos años como una "época negra", no sólo por este hecho sino también por la posterior ideologización de la filosofía que denuncia, especialmente para el período 1970-1974, al que siguió una nueva etapa de represión a cargo de otros gobiernos militares.

Sin embargo, tal vez esta visión de Rabossi, sesgada por su propia percepción y sin duda la del grupo exiliado, debiera matizarse. Es verdad que la marcha de Bunge al exterior representó un golpe, pero más bien en el ámbito de la epistemología que de la filosofía analítica propiamente dicha. Por otra parte Klimovsky continuó produciendo activamente en el país y fue uno de los gestores de la Sociedad Argentina de Análisis Filosófico (SADAF) con la cual se consolida definitivamente el grupo analítico argentino. El propio Rabossi continuó filosóficamente activo y durante el gobierno militar instaurado en 1977 publicó en la revista *Ethos*, que editaba un Centro de investigación del Conicet, ocupado temas éticos desde una perspectiva cristiana. El propio Rabossi debe señalar, más adelante, que en situaciones tan poco propicias la filosofía analítica adquiere una fuerza inusitada⁴. Efectivamente SADAF agrupó a todos los analíticos argentinos e instauró rápidamente relaciones con otros grupos analíticos, en especial el mexicano. Fue fundada el 8 de abril de 1972. Los socios fundadores fueron: Eugenio Bulygin, Geenaro Carrió, J. C Coffa, Juan Carlos D'Alesxio, Rolando García, R. Gómez, Gregorio Klimovsky, Raúl Orayen, Eduardo Rabossi, Félix Schuster y Tomas Moro Simpson⁵. Además de las reuniones de trabajo, realizada periódicamente, y en las cuales se leían y discutían trabajos de personalidades invitadas, cuando se contó con una masa crítica de producción, se fundó la revista *Análisis Filosófico* (1981). Repárese, entonces, que el crecimiento y la consolidación de la filosofía analítica como grupo especializado y reconocido en el mundo filosófico nacional e internacional se produjo en fechas en que otros grupos tenían más dificultades para visibilizarse, e incluso para sobrevivir. La calificación de "etapa de asentamiento" que le otorga Rabossi debe entenderse en el sentido de una "consolidación con alto crecimiento", lo cual se produce no solamente por este aspecto de institucionalización, nucleamiento y relaciones internacionales, sino también por una ampliación temática y una mayor libertad de los cultores frente a la ortodoxia metodológica inicial, como el propio Rabossi reconoce. Otro espacio académico de inserción lo constituye Centro de Investigaciones Filosóficas (CIF) vinculado al Conicet, lugar de trabajo de miembros de la carrera del investigador científico de dicha institución.

En este período, que en mi concepto llega hasta 1983, si bien sin duda se va produciendo la ampliación temática mencionada, puede detectarse con todo, un acento claro en las temáticas tradicionales, en la "concepción heredada" del análisis filosófico. Un ejemplo de ello, en la etapa inicial es el trabajo sobre formas lógicas, realidad y significado que publica Tomás Moro Simpson en 1965. También su tarea consistió en aunar las manifestaciones locales y regionales del análisis filosóficos y organizó la publicación de una de las primeras obras de conjunto, *Semántica filosófica: problemas y discusiones* (publicada por Siglo XXI en 1973). El propio Klimovsky (1922-2009), iniciador del interés por la epistemología (aunque también por temas más amplios como la ética y la metodología de la ciencia, a la que volverá) y por la matemática (fue uno de los introductores en argentina de la teoría axiomática de conjuntos) se sitúa en esta época en una postura formalista que defendía en las reuniones de SADAF, posición que luego atemperó, para orientarse posteriormente a problemas de semántica, concluyendo, ya en los 90, por tratar temas de metodología de la ciencia. Su larga carrera puede considerarse como una muestra de la ampliación progresiva de los intereses del grupo analítico, que señalaba Rabossi. Incluso al acompañar a otros miembros del grupo SADAF en el activismo político de la etapa democrática iniciada en 1984.

⁴ Art. cit., p. 28

⁵ Una reseña de este acontecimiento en *Cuadernos de Filosofía*, 12, n. 18, 1972, p. 369 y luego en *La Nación*, 25 de julio de 1976, p. 3.

A la década del 70 corresponde también la fase más interesante del pensamiento y la producción de Carlos Lungarzo Melcon, dedicado a la exposición de los sistemas formales, evidenciando también sus conexiones con el análisis. Otros autores vinculados a la filosofía analítica aunque no formaron parte explícita de ella, en cuanto trataron desde diversas perspectivas muchos problemas del lenguaje y de semiótica, son Ignacio Angelelli, italiano que residió en Argentina de 1935 a 1957, especialista en Frege⁶; así como Alberto Moreno en sus trabajos sobre historia y estructura de la lógica matemática y no-matemática⁷ y Hermes Puyau que, con Jorge Roetti representan uno de los primeros intentos en lengua castellana de presentar la lógica elemental formalizada desde la doble perspectiva de los sistemas axiomáticos y de deducción natural⁸ y Julio César Colacilli de Muro con su teoría de los espacios lógicos⁹. Guillermo Maci y Ricardo Pochtar escribieron sobre problemas del lenguaje. Enrique Marí, que tampoco perteneció propiamente al grupo analítico, tuvo sin embargo acercamientos desde la epistemología; algunos de sus artículos vinculados a temas de semiótica filosófica han sido publicados en una selección de su obra filosófica, en 1994.

Oswaldo Guariglia comenzó trabajando sobre filosofía griega; se ocupó del origen crítico y lógico de la doctrina de la oposición en Aristóteles (tesis de Tübingen), y sostiene que las categorías del Estagirita serían una teoría semántica y no de interpretación. Luego derivó hacia la filosofía práctica y publicó un volumen sobre ideología y legitimación. Aunque en parte se inclinó también a las temáticas políticas luego de 1984, en general puede decirse que sus núcleos temáticos han permanecido.

Sin pertenecer estrictamente al grupo analítico, Andrés Raggio se ocupó en esta época de lógica y filosofía del lenguaje, interesándose tempranamente por las posibilidades y límites de la mecanización en lógica, cuando este tema, así como todo lo relativo a cibernética era muy poco conocido entre nosotros y no despertaba interés filosófico¹⁰.

Entre los miembros de SADAF que cultivaron temas interesantes y novedosos debe contarse a Eduardo Rabossi (1930- 2005), que -tal vez por su propia formación jurídica- se inclinó hacia la filosofía práctica; trató la obligatoriedad de las normas morales a partir de la noción de "necesidades humanas" y también las normas lingüísticas. En cierto sentido son temas conexos a la orientación de su pensamiento a partir de 1984. En la línea de la preocupación analítica en filosofía teórica, Raúl Orayen abordó temas de lógica y semiótica, especialmente la cuestión de los objetos posibles en el marco de las teorías neomeinonianas y postulación de mundos posibles en la fundamentación de la lógica modal. Juan Carlos D'Alessio, tempranamente desaparecido, introdujo en el grupo analítico -siendo presidente de SADAF- nuevas discusiones en las que él tomó parte activa, pues trabajó sobre todo el concepto de "disposiciones" y la teoría del emergentismo.

2. Al producirse la recuperación de la vida democrática, se abrieron nuevos temas que concitaron mucho interés no sólo entre los intelectuales, sino en toda la sociedad. Los abusos de la represión exigían el juzgamiento de los responsables y la elaboración de fundamentos filosóficos y jurídicos para condenar los delitos de lesa humanidad, así como para asegurar la vigencia de los derechos humanos. Muchos intelectuales argentinos se volcaron a esta tarea, aportando ideas y reflexiones

⁶ Por ejemplo "Note on Frege's Begriffsschrift", *Notre Dame Journal of Formal Logic* 7, 966: 1369.370", "On identity and interchangeability in Leibniz and Frege" (ibid., 8, 1967: 94-100)

⁷ Sobre todo Lógica matemática. Antecedentes y fundamentos, Bs.As., Eudeba, 1ª ed. 1969; 2ª ed. 1971.

⁸ Cf. *Elementos de lógica matemática*, Bs. As., Eudeba, 1976.

⁹ Especialmente *El método de las potencias proposicionales*, Bs. As., Fac. de Filosofía y Letras, 1969.

¹⁰ Por ejemplo "Alcance y límites de la mecanización en lógica", *Revista de la Universidad Nacional de Córdoba* 11, ns, 1-5, 1970:

desde su propia tradición teórica. Aunque el grupo analítico podría parecer el más alejado de estas cuestiones de filosofía práctica, se volcaron rápidamente a ella, produciendo en poco tiempo una considerable bibliografía que no se identifica con las cuestiones formalistas de lógica jurídica cultivados desde antes por otra línea dentro del grupo.

Entre estos nuevos desarrollos debe señalarse en primer lugar a Eduardo Rabossi, quien asumió, durante el gobierno del Presidente Raúl Alfonsín, el cargo de Secretario de Derechos Humanos y desde su reintegro a la Facultad de Filosofía de UBA propició la apertura de espacios curriculares vinculados a este tema. Él mismo escribió varios trabajos al respecto. En esta época se interesó también por los problemas relativos a la enseñanza de la filosofía y al tipo de filosofía que queremos transmitir, cultivar y promover. Puede decirse que la mayoría de sus discípulos y admiradores académicos provienen de estas dos líneas, más que del campo de la filosofía analítica estricta. En todo caso Rabossi dio muestras de ductilidad teórica, al servirse de su formación metodológica para abordar con reconocida solvencia estos campos de interés académico y social.

En la misma línea debe colocarse la producción de Carlos Santiago Nino, prematuramente desaparecido, quien transitó desde sus comienzos analíticos "clásicos" hacia las nuevas preocupaciones teóricas y prácticas de la sociedad argentina de los ochenta. Como Rabossi, se interesó especialmente por la fundamentación universal de la teoría de los derechos humanos, demostrando también capacidad de superar las limitaciones teóricas del marco analítico. La obra sobre ética y derechos humanos escrita en conjunto con Horacio Spector en 1989 fue traducida al inglés en Oxford, y notablemente difundida en ámbitos filosóficos sajones.

3. La tercera línea está dada por el interés temático desarrollado sobre todo a partir de los primeros años del 80, por las cuestiones de filosofía jurídica y social. Sin embargo, este interés por este aspecto del análisis filosófico no comienza con los autores que se destacan en el 80, sino mucho antes. Entre los profesores de la Facultad de Derecho de UBA que se interesaron por las aplicaciones de la lógica y del análisis lingüístico al derecho debe citarse en primer lugar a Carlos Cossio, introductor de las teorías de H. von Wright sobre lógica modal. En la Facultad de Derecho de Córdoba comienza a trabajar esta línea Ernesto Galzón Valdéz, quien se formó en Alemania, donde también fue docente, publicó en la década del '60 trabajos importantes sobre derecho y naturaleza de las cosas, más bien en la línea del pensamiento iusfilosófico germánico. Genaro Carrió, en Buenos Aires, publicó trabajos sobre derecho y lenguaje y sobre lenguaje normativo

Pero sin duda las dos figuras más representativas de esta línea de la filosofía analítica argentina son Carlos Alchourrón (1931-1996) y Eugenio Buligyn (193-2008), a quienes suele citarse juntos porque en conjunto escribieron en conjunto lo más importante de su producción, editada en castellano y en inglés. Su atención principal fue determinar la naturaleza y estructura del sistema de normas jurídicas, y el resultado de sus investigaciones, la obra *Normative Systems* (1971) es considerado un clásico de la literatura iusfilosófica de la época. Otro tanto puede decirse del libro conjunto *Introducción a la metodología de las ciencias jurídicas y sociales*, de 1974. Más particularmente Alchourrón se interesó tempranamente por la lógica de las creencias y propuso una lógica para el cambio racional de creencias

Valoración historiográfica

Los historiadores de la filosofía en general no se muestran muy laudatorios con la filosofía analítica, y en particular parecen ignorar o incluso rechazar aquellos aspectos que los propios analíticos consideran sus mayores logros. Es usual que se les otorgo muy poco espacio en la narración histórica. Pondré sólo dos ejemplos. En la voluminosa historia de la filosofía argentina de Alberto

Caturelli, se dedican sólo dos páginas a la filosofía analítica argentina, y en los apéndices bibliográficos hay una selección muy escueta y no siempre representativa de obras, aunque prácticamente menciona a todos los autores que han escrito sobre temas de análisis filosófico. Cuando se trata de valorar el aporte, a la inversa de lo habitual en él -enunciar sus juicios sin medias tintas- se muestra inusualmente cauto e incluso ambiguo. El párrafo de Rabossi que copia por extenso, y con el cual dice acordar, podría interpretarse justamente a la inversa, como una descripción (acaso irónica) de la actitud que los propios analíticos asumían frente a los filósofos tradicionales:

"Este 'hábito de impostación filosófica', como le llama uno de sus representantes, implica una amplia gama posible: una teoría 'consensual' que excluye la validez objetiva; teoría sobre proposiciones sin contenido de verdad, normas éticas sin valor objetivo; teoría del 'discurso' sin ser; la 'referencialidad discursiva'; la hermenéutica como interpretación de 'eventos' allende los cuales *nada*; la renuncia 'a toda función legitimante', etc. La filosofía -que en estas condiciones supone un *logos* sin ser-. Renuncia a ser filosofía y es, por eso, sofística. Este 'hábito' tiene, hoy, el dominio de las Universidades y goza de una pública promoción constante; es expresión de un modo de comportamiento -respecto de los otros filosofantes- certeramente descrito por Eduardo Rabossi: 'Un modal típico y sumamente corriente es la descalificación de trabajos y de personas. Descalificar involucra desacreditar y desautorizar. La forma más común consiste en negar que lo que el otro hace sea realmente filosofía. Otra forma consiste en afirmar que lo que hace es mala filosofía. En ambos casos la conclusión es la misma: la persona en cuestión no sirve como filósofo y pretende abusar de su condición de tal. La descalificación procede *siempre a priori*. No supone un estudio crítico riguroso que puede, por cierto, arribar a conclusiones similares pero de manera fundada. La descalificación surge, por lo general, de meras impresiones personales o grupales o de orientaciones teóricas contrapuestas a la del/de la descalificado/a. En realidad, no importa lo que la otra persona haga o sostenga. La actitud prejuiciada que involucra la descalificación torna ociosa toda consideración adicional de los productos teóricos 'criticados' ('Filosofar: profesionalismo, profesionalidad, tics y modales', Cuadernos de Filosofía, nueva época, n. 40, 994, p. 86)"¹¹.

Similar parquedad valorativa presenta Carlos Beorlegui, en su voluminosa historia de la filosofía latinoamericana, en la cual también es también escaso el espacio dedicado a la filosofía analítica, en comparación con otras corrientes de la época. Beorlegui organiza su obra más bien en función de las corrientes que suelen visualizarse como aportes específicamente latinoamericanos (sobre todo la filosofía de la liberación). Al finalizar la obra, y como síntesis de toda la filosofía analítica latinoamericana expresa.

"Esta corriente de pensamiento no ha dejado de cobrar importancia a partir del momento en que inicia su presencia en Latinoamérica. Tuvimos ocasión en el capítulo anterior de presentar a los autores pioneros de esta línea filosófica, así como su implantación en la mayoría de los países americanos de habla hispana. En los últimos años van apareciendo autores que no se remiten a repetir las ideas de los autores europeos o latinoamericanos, sino que aportan novedades importantes y reconocidas, en algunos casos, en los foros internacionales"¹².

¹¹ Alberto Caturelli, *Historia de la Filosofía en Argentina (1600-2000)*, Bs. As., Univ. del Salvador y Ciudad Argentina, 2001, p. 647.

¹² Carlos Beorlegui, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano. Una búsqueda incesante de la identidad*, Bilbao, Univ. de Deusto, 2ª ed. 2006, pp. 804-805. Este historiador, que manifiesta un conocimiento amplísimo de la bibliografía filosófica latinoamericana y sus historiadores, sólo encuentra dos obras referidas al tema, el libro ya mencionado de Gracia, Rabossi, Villanueva y Dascal

Apéndice

Selección de las obras más representativas de la filosofía analítica argentina

Carlos Alchourrón

- *Clasificación lógica de algunos conceptos jurídicos* (tesis doctoral), UBA, Fac. de Derecho y Ciencias Sociales, 1967.
- *Normative Systems* (con Eugenio Buligyn), Wien-New York, Springer Verlag, 1971
- *Lagunas del derecho y análisis de los casos*, Bs. As. Cooperadora de Derecho y Ciencias Sociales, 1971.
- *Introducción a la metodología de las ciencias jurídicas y sociales* (con Eugenio Buligyn), Bs. As., Astrea, 1974.
- *Sobre la existencia de normas jurídicas*, Valencia-Venezuela, Universidad de Carabobo, 1979.
- "Negación y tercero excluido", *Actas del III Congreso Nacional de Filosofía*, Bs. As., UBA, Facultad de Filosofía y Letras, 1982, vol. II: 337-341.

Eugenio Bulygin

- *Naturaleza jurídica de la letra de cambio* (tesis 1961)
- *Normative systems* con Carlos Alchourron Wien-New York, Springer Verlag, 1971

Juan Carlos D'Alessio

- "Dispositions, reduction sentences and causal conditionals", *Crítica* 1, 1967: 69-76.
- "Enunciados nomológicos y condicionales contrafácticos", *Crítica* 4, 1970: 3-11.
- "Lenguaje ordinario y filosofía de la ciencia", *Cuadernos de Filosofía* 10, 14, 1970: 323-326.
- "Acerca de las capacidades", *Crítica* 5, 1971: 107-110.
- "Austin on Nowell-Smiths' conditional analyses of 'Could have' and 'Can'" *Mind* 50, 1972: 260-264.
- "Hacia una ontología de los colores", *Cuadernos de Filosofía*, 14, 21, 1974: 75-79.
- "Emociones y disposiciones", *Cuadernos de Filosofía*, 16, 24/25, 1976: 93-94.
- "Lenguaje y ontología en la falacia naturalista de G. E. Moore", *Escritos de Filosofía* I, 1, 1978: 161-163.
- "En defensa del emergentismo", *Actas del III Congreso Nacional de Filosofía*, Bs. As., 1982, vol. II: 244-248.

Oswaldo Guariglia

- "Anaximandro de Mileto", *Anuario de Filología clásica* 9, 1964/65: 23-155.
- "Platón, Sofista 244b6-245a2: la refutación de la tesis eleática", *Diálogos* (Puerto Rico) 7, 1970: 73-82.
- "La voluntad, el bien general y los fines individuales en la filosofía práctica de Aristóteles", *Cuadernos de Filosofía*, 13, 1973: 49-59.
- Nota crítica a V. García Yebra, *Metafísica de Aristóteles* (Gredos, 1970), *Diálogos* (Puerto Rico) 9/25, 1973: 79-87; y 8 /28, 1975, :169-176.
- "Jerarquía natural, ser social y valores en la filosofía práctica de Aristóteles", *Diálogos*, 9/25, 1973: 77-102.
- "El concepto de bien en Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, I, 1975: 152-163.
- "La concepción kantiana de la libertad desde la perspectiva de la teoría crítica", *Humboldt* (Berna) 15, 57, 1975: 40-47.
- "Orden social jerárquico y norma consuetudinaria en el pensamiento ético-político de Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 2, 1976: 121-166.

- "Sujeto humano y continuidad histórica en el pensamiento de Rodolfo Mondolfo", *Humboldt* (Berna) 17, 1976: 20-25
- "Ideología: argumentación y finalidad en la lógica de las ciencias sociales", *Revista Latinoamericana de Filosofía* II, 4, 1978: 37-74.
- *Quellenkritische und logische Untersuchungen zur Gegensatzlehre des Aristoteles* (tesis doctoral), Hildesheim, New York, Georg Olms Verlag, 1978.
- "Las categorías en los Tópicos de Aristóteles", *Cuadernos de Filosofía* 17, 1978: 26-27 y 43-88.
- "Leonard Nelson: un clásico olvidado", *Humboldt* (Berna) 16, 66, 1978: 22-25.
- "Ideología como instrumento de análisis sociopolítico", *Escritos de Filosofía* 2, 1978: 39-48.
- "Dominación y legitimación en la teoría política de Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 5, 1979: 77-89.
- "Eine Bemerkungen zue 'Theorie des wahren Interesses' und zum naturrechtlichen Problem", P. Schroder (ed.) *Vernunft Erkenntnis Sittlichkeit*, Hamburg, F. Meiner, 1979 151-167.
- "Resurgimiento de la filosofía práctica", *Humboldt* (Berna) 20, 68, 1979: 6-11.
- "Tópica y dialéctica en la lógica marxiana de la investigación", *Diánoia* (México), 25, 1979: 166-176.
- "Explicación en ciencias sociales: una respuesta", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 5, 2, 1979: 60-70.
- "Hobbes y la justificación de las normas", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 6, 1980: 47-55.
- "Ideología: ¿predeterminación o distorsión?", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 6, 1980: 15-164.
- "El carácter original de las categorías en los Tópicos de Aristóteles", *Journal of the History of Philosophy* 19, 1981: 1-20.
- "Tres posiciones básicas de la filosofía griega con respecto al conocimiento práctico", *Actas del III Congreso Nacional de Filosofía*, Bs. As., UBA, Fac. de Filosofía y Letras, 1982, vol. II: 85-91.
- "Hegel y la filosofía actual", *Criterio* 54, n. 1872, 1982: 701-707.
- "La definición y la explicación causal según Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 8, 1982: 119-146.
- *Ideología, verdad y legitimación*, Bs. As., Sudamericana, 1986; 2ª ed, México, FCE, 1993.
- "El joven Benjamin entre Kant y la mística", *La Nación*, 12 de enero de 1992, 7ª sec. p. 1, col 1-6, p. 2 col. 1-5.
- "Teoría y crítica del posmodernismo", *La Nación*, 1 de marzo de 1992, 7ª sec. p. 1, col. 1-6.
- *Moralidad, ética universalista y sujeto moral*, México, FCE, 1996.

Gregorio Klimovsky

- "De las paradojas lógicas a la semántica", *Sur* 16, n. 152, 1937: 91-98
- "El teorema de Zorn y la existencia de filtros e ideales maximales en los reticulados distributivos" *Rev. Universitaria. Matemática. Argentina*, 18, 1958: 160-164.
- "La nueva lógica y su influencia en Ciencia y en Filosofía", *Revista de la Universidad*, 5ª ép. 6, n. 2, 1961: 237-247
- "Humanismo y método científico", *Revista de la Universidad*, 5ª ép. 6, n. 3, 1961: 49-509.
- "La ciencia en la Argentina", *Davar* n. 111, 1966: 59-68
- *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, con Guillermo Boido, Bs. As., A-Z Editora, 1994.
- *La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*, con Cecilia Hidalgo, Bs. As., A-Z- Editora, 1998
- *Epistemología y psicoanálisis. Análisis del psicoanálisis*, 1 y 2, Bs. As. Ediciones Biebel, 2004.
- *Mis Diversas Existencias*, Bs. As., A-Z Editora, 2008.

Carlos Lungarzo Melcon

- "¿Es deseable la cientifización total?", *Sapientia* 18, n. 63, 1962: 55-64.

- "Lógica y logística", *Sapientia* 18, 69/70, 1963: 197- 224.
- "El tiempo y el espacio en Costa de Beauregard", *Cuadernos de Filosofía*, 10, 13, 1970: 137-48.
- "Formalismo e incompletud", *Crítica* 4, n. 112, 1970: 67-123
- *Aspectos críticos del método dialéctico*, Bs. As., Editora Buenos Aires, 1970.
- "El método axiomático", *Cuadernos de filosofía*, 13, 17, 1972: 111-121.
- "La expresividad de los lenguajes formalizados", *II Congreso Nacional de Filosofía, Actas*, Bs. As., Sudamericana, vol. I, 1972: 197-206.
- "El método axiomático", *Cuadernos de filosofía* 12, n. 17, 1972: 111-121

Guillermo Maci

- "Hacia la realidad a través del lenguaje", *Davar* N. 195, 1965: 103-107.
- "Análisis estructural y filosofía del lenguaje", *Cuadernos de Filosofía*, 12, 17, 1972: 41-61.
- "Resistencia e insistencia del discurso filosófico", *Actas del III Congreso Nacional de Filosofía*, Bs., As., UBA, Fac. de Filosofía y Letras, 1982, vol. 1: 377-383.

Enrique Marí

- *Papeles de filosofía*, Bs. As., Ed. Biblos, 1994.

Carlos Santiago Nino

- *Algunos modelos metodológicos de ciencias jurídicas*, Valencia-Venezuela, Universidad de Carabobo, 1979.
- "La filosofía de la Constitución Nacional", *La Nación*, 8 de enero 1984, 4ª sec. p. 2, col. 1-6.
- "La paradoja de la irrelevancia moral del gobierno y el valor epistemológico de la democracia", *Análisis filosófico*, VI, 2, 1987.
- *Ética y derechos humanos*, Bs. As., Paidós, 1984; 2ª edición (muy modificada) Barcelona, Ariel, 1989; traducción inglesa *The Ethics on Human Rights*, Oxford, Oxford University Press, 1991.
- "Liberty and Property Rights", *Rechtstheorie*, Berlin, 4/90, 1991.
- *La constitución de la democracia deliberativa*, Barcelona, Gedisa, 1997. Trad. inglesa *The Constitution of Deliberative Democracy*, London, New Haven, Yale University Press, 1996.

Ricardo Pochtar

- "Experiencia del lenguaje y pasividad", *Cuadernos de Filosofía*, 9, 12, 1969: 245-261.
- "Teoría del lenguaje, técnica y filosofía", *Cuadernos de Filosofía*, 12, 18, 1972: 297-356.
- "Sobre el aspecto creativo del uso del lenguaje", *Escritos de Filosofía*, I, , 1978: 43-51.

Eduardo Rabossi

- "Verdad y redundancia", *Crítica* 1, n. 3, 1967: 82-97
- "Relativismo: diversidad de sistemas morales y conducta racional", *Cuadernos de Filosofía* 10, n. 14, 1970: 307-322.
- "Sobre la justificación moral de las acciones, el tema del castigo", *Crítica* 4, 1970: 3-47
- *Notas sobre la moral y sus niveles metodológicos de estudio*, Cuadernos del Instituto Nacional para el Mejoramiento de la enseñanza de las ciencias, n., 6, La Plata, 1971 (folleto)
- "Análisis filosófico y teorías éticas", *Ethos* 1, 1973: 193-210.
- *Análisis filosófico. Lógica y metafísica. Ensayo sobre la filosofía analítica y el análisis filosófico "clásico"*, Caracas, Monte Ávila Editores, 1975.
- "Acerca de la filosofía de Wittgenstein", Introducción a L. Wittgenstein, *Estética, psicoanálisis y religión*, Bs. As., Sudamericana, 1976: 7-27.
- *La justificación moral del castigo*, Bs. As., Astrea, 1076.
- "Acerca de una prueba posible de los primeros principios éticos", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 4 1978: 21-38.
- "Hume y Moore", *Manuscrito* 1 1978: 7-24.

- "Experiencia de dolor y expresiones de dolor", *III Jornadas de Filosofía. La experiencia*, Univ. de Tucumán, 1978: 121-126.
- *Estudios éticos. Cuestiones conceptuales y metodológicas*, Valencia-Venezuela, Universidad de Carabobo, 1979.
- *Teorías del significado y actos lingüísticos*, Valencia-Venezuela, Universidad de Carabobo, 1979.
- "Pensamiento, realidad y lenguaje", *Actas del III congreso Nacional de Filosofía*, Bs. As., UBA, Facultad de Filosofía y Letras, 1982, vol. I: 407-414.
- *Ética y Valores* (con Fernando Salmerón), México, UNAM, 1985
- *La carta internacional de derechos humanos*, Bs. As., Eudeba, 1987.
- *La filosofía y el filosofar: problemas de su enseñanza* (con Guillermo Obiols), Bs. As., Centro Editor de América Latina, 1993.
- *Cómo explicar lo mental: cuestiones filosóficas y marcos científicos*, Barcelona, Paidós, 1995
- *Textos y guía de lectura: metafísica*, Bs. As., UBA, Fac. FFL, 2001
- *Una introducción a la enseñanza de la filosofía* (con Guillermo Obiols) Bs. As., FCE, 2002

Tomás Moro Simpson

- *Formas lógicas, realidad y significado*, Prólogo de Gregorio Klimovsky, Bs. As., Eudeba, 1965.
- "Sobre la eliminación de los contextos oblicuos", *Crítica* (México) I, 2, 1967: 21-55.

Horacio Spector

- *Autonomy and Rights. The Moral Foundations of Liberalism*, Oxford, Oxford University Press, 1991.

Celina A. Lértora Mendoza